

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: LAI Ansprechperson/Tel.-Nr.: Jochen Hake / 04042840 E-Mail: lai@bukea.hamburg.de
1.2	Bezeichnung des Berichts: Auslegungsfragenkatalog zur 44. BImSchV
1.3	Die Thematik des Berichts ist <input checked="" type="checkbox"/> neu <input type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Mit in Kraft treten der 44. BImSchV (Verordnung über mittelgroße Feuerungs- Gasturbinen- und Verbrennungsmotoranlagen) im Jahr 2019 wurden von dem zuständigen Ausschuss der LAI eine Vielzahl von Auslegungsfragen bearbeitet, die von Industrieverbänden gestellt oder von den Vollzugsbehörden gesammelt wurden. Durch den Auslegungskatalog zur 44. BImSchV können viele dieser für den Vollzug relevanten Fragen bundeseinheitlich in transparenter Weise beantwortet werden.

2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt / (Ziel): Gewährleistung des einheitlichen Vollzuges der 44. BImSchV
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: ja
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: Einstimmig wurde im LAI-Umlaufverfahren 02/2021 die Veröffentlichung des Auslegungsfragenkataloges beschlossen.

3	Analyse von Konfliktpotenzial
Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen	
(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
Bund	
Länder	x
Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	x
Bürgerinnen und Bürger	
Sonstige	

4	Kostenfolgenabschätzung
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht?

(Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)							
(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrens-kosten)	A	B	
Bund							
Länder							
Unternehmen (ein-schl. Landwirtschaft)							
Bürgerinnen und Bürger							
sonstige							
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Der Auslegungsfragenkatalog erleichtert das ohnehin vorhandene behördlichen Verfahren und macht diesen transparenter. Auswirkungen auf die Kosten sind nicht zu erwarten.							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) nein						

5	Alternativen
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Abstimmungen müssten zwischen den Ländern im jeden Einzelfall erfolgen, um einen einheitlichen Vollzug der europäischen und nationalen Vorgaben zu gewährleisten.
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: Siehe 5.1