

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: LAI Ansprechperson/Tel.-Nr.: Jochen Hake / 04042840-2383 E-Mail: lai@bukea.hamburg.de
1.2	Bezeichnung des Berichts: Aktualisierung der LAI-Handlungsempfehlungen für EMF- und Schallgutachten zu Hoch- und Höchstspannungstrassen
1.3	Die Thematik des Berichts ist <input checked="" type="checkbox"/> neu <input checked="" type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Die Handlungsempfehlungen EMF- und Schallgutachten zu Hoch- und Höchstspannungstrassen wurden angepasst, da die zuständigen Behörden diese oft nicht als Empfehlung umgesetzt sondern als starre Vorgabe Punkt für Punkt abgearbeitet hatten. Zudem wurde für den sogenannten witterungsabhängigen Freileitungsbetrieb (WAFB) eine Hilfestellung für die Beurteilung, ob die Voraussetzungen eines Anzeigeverfahrens hinsichtlich der Geräuschbewertung erfüllt sind, erarbeitet. Zudem wurde festgestellt, dass die dynamisch geänderten Betriebsparameter im zukünftigen WAFB nach aktuellem Kenntnisstand zu keiner Änderung im Vergleich zu den bisher maximal verursachten Geräuschemissionen führen.

2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt / (Ziel): Sicherstellung des einheitlichen Vollzuges an aktuelle Herausforderungen
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: hoch
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: 17:0:0

3	Analyse von Konfliktpotenzial	
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen	
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	
	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)	
	Bund	
	Länder	x
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	x
	Bürgerinnen und Bürger	
	Sonstige	

4	Kostenfolgenabschätzung
----------	--------------------------------

4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B
	Bund						
	Länder						
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)						
	Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
<p>Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Die Empfehlung, erleichtert und vereinfacht die ohnehin vorhanden behördlichen Verfahren, Dies wird zu einer Minimierung der Kosten sowohl bei den zuständigen Behörden als auch Unternehmensseite führen.</p>							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) nein						

5	Alternativen
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Beibehaltung der strengen Prüfung
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: