

## Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

<b>1</b>	<b>Allgemeine Angaben zum Bericht</b>
1.1	<p>Arbeitsgremium: Bund-/Länderarbeitsgemeinschaft Abfall Ansprechperson/Tel.-Nr:</p> <p>LAGA-Geschäftsstelle Saskia Rehn / Tel.: 0331 866 7333 E-Mail: <a href="mailto:laga-gs@mluk.brandenburg.de">laga-gs@mluk.brandenburg.de</a></p>
1.2	<p>Bezeichnung des Berichts:</p> <p>Möglichkeiten der Einsparung, der Substitution und des Recyclings von Gips</p>
1.3	<p>Die Thematik des Berichts ist</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> neu</p> <p><input type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderungen neu erfasst</p>
1.4	<p>Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts:</p> <p>Der Bericht stellt detailliert die verschiedenen Möglichkeiten zur Einsparung und zur Substitution von Gips dar. Weiterhin wird das Recycling von bereits verwendeten Gipsmaterialien vertieft beleuchtet. Denn mit Blick auf die aktuellen und künftigen Bauvorhaben spielt Gips als Baustoff eine zentrale Rolle, sodass durch ein nachhaltiges Recycling, eine nachhaltige Beschaffung und Entsorgung, ein großes Potenzial der Effizienzsteigerung möglich ist. Der Bericht zeigt auch die aktuellen Entsorgungswege für Gipsmaterialien auf und skizziert kurz die bisher in Deutschland zur Aufbereitung zur Verfügung stehenden Anlagen. Ferner werden die Hemmnisse des Gipsrecyclings aufgezeigt und daraus abgeleitet einige Handlungsempfehlungen für Bund und Länder ausgesprochen.</p>
<b>2</b>	<b>Notwendigkeit des Berichts</b>
2.1	<p>Warum wurde der Bericht erstellt / (Ziel):</p> <p>Die UMK hat die LAGA mit dem Umlaufverfahren Nr. 04/2020 gebeten, einen Bericht zu den Möglichkeiten der Einsparungen, der Substitution und des Recyclings von Gips zu erstellen. Hintergrund war, dass die UMK festgestellt hat, dass Gipslagerstätten häufig mit hochwertigen Lebensräumen, wie z.B. Magerrasenflächen, überdeckt sind und die Ausweitung des Gipsabbaus insbesondere zu Konflikten mit dem Naturschutz führen kann. Aufgrund der sich daran anschließenden Beratung in der 95. Sitzung des ATA wurde beschlossen, dass das Thema „Recycling von Gips“ von dem ATA-Ad-hoc-Ausschuss „Innovative und ressourceneffiziente Baustoffe“ vertieft behandelt und ein entsprechender Bericht angefertigt werden soll. Ferner wurde beschlossen, dass die Themenbereiche „Einsparungs- und Substitutionsmöglichkeiten“ durch die LAGRE bearbeitet werden sollen.</p>

2.2	<p>Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund:</p> <p>Der Bericht gibt einen fundierten und aktuellen Überblick über die Entsorgungswege von Gips sowie über die Recyclingmöglichkeiten und deren Hemmnisse. Auch die Substitutionsmöglichkeiten werden anschaulich dargestellt.</p>
2.3	<p>Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Die ACK/UMK nimmt den Bericht des ATA-Ad-hoc-Ausschusses „Innovative und ressourceneffiziente Baustoffe“ und den Bericht der LAGRE zu den Möglichkeiten der Einsparung, der Substitution und des Recyclings von Gips zur Kenntnis und stimmt der Veröffentlichung auf der LAGA- und der LAGRE-Homepage zu.</li> <li>2) Die ACK/UMK bittet sein Vorsitzland, den Bericht zu den Möglichkeiten der Einsparung, der Substitution und des Recyclings von Gips der Bauministerkonferenz zuzuleiten.</li> </ol>

<b>3</b>	<b>Analyse von Konfliktpotenzial</b>	
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen	
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
	Bund	
	Länder	
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	
	Bürgerinnen und Bürger	
	Sonstige	

<b>4</b>	<b>Kostenfolgenabschätzung</b>						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B
	Bund						
	Länder						
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)						
	Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
<p>Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern:</p> <p>Durch den vorliegenden Beitrag entstehen keine Kosten, da dieser lediglich die Möglichkeiten zur Einsparung, Substitution und zum Recyclings von Gips beleuchtet sowie Handlungsempfehlungen aufzeigt.</p>							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft?						

	(bitte Ergebnis darstellen) nein
--	-------------------------------------

<b>5</b>	<b>Alternativen</b>
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses:  Mit einem Verzicht auf den vorgeschlagenen Beschluss bzw. mit dem Verzicht auf den Bericht würde die LAGA der Bitte der Umweltministerkonferenz zur Erstellung eines Berichts nicht nachkommen.
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft:  Es bestehen keine Alternativen.