

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: LAI Ansprechperson/Tel.-Nr.: Jochen Hake / 04042840-2383 E-Mail: lai@bukea.hamburg.de
1.2	Bezeichnung des Berichtes: 1. Vollzugsfrage „Produktion von Wasserstoff mit kleinen Elektrolyseuren für den Eigenverbrauch“
1.3	Die Thematik des Berichts ist <input checked="" type="checkbox"/> neu <input type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Durch die aktuelle politische Situation wird der Bedarf nach alternativen Techniken zur Energieerzeugung und –speicherung gerade im Bereich der Wohngebäude (und kleinerer Gewerbebetriebe) schnell und deutlich steigen. Eine dieser Techniken ist die Stromerzeugung mit einer PV Anlage, die Erzeugung von Wasserstoff mit Hilfe eines Elektrolyseurs und die Speicherung des produzierten Wasserstoffs in Flaschenbündeln. Die Antwort auf die beigefügte Vollzugsfrage soll für den Vollzug die Beurteilung erleichtern, ob die Wasserstoffproduktion den industriellen Maßstab erreicht, und die Anlage damit nicht gemäß Pkt. 4.1.12 des Anhangs I der 4. BImSchV genehmigungspflichtig ist.

2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt / (Ziel): Durch die aktuelle politische Situation wird der Bedarf nach alternativen Techniken zur Energieerzeugung und –speicherung gerade im Bereich der Wohngebäude, bisher gab es dafür keine Vollzugsauslegung.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund:
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: 17:0:0

3	Analyse von Konfliktpotenzial
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen
	(bitte betroffene Gruppe angeben)
	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
	Bund
	Länder
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)
	Bürgerinnen und Bürger
	x
	x

Sonstige	
----------	--

4	Kostenfolgenabschätzung						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B
	Bund						
	Länder						
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)						
	Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Die Empfehlung, erleichtert und vereinfacht die ohnehin vorhanden behördlichen Verfahren,							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) nein						

5	Alternativen						
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Siehe oben 2.1 Notwendigkeit						
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: -						