

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit Ansprechperson/Tel.-Nr.: BLAC-Geschäftsstelle, Jens Martin König, 0611/815-1280 E-Mail: blac@umwelt.hessen.de
1.2	Bezeichnung des Dokuments: BLAC-Beschluss zu TOP 4.1 der 51. Sitzung der BLAC „Der erste BLAC-Kongress: Rückblick und Schlussfolgerungen
1.3	Die Thematik des Berichts ist <input checked="" type="checkbox"/> neu <input type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderung neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Der Beschluss enthält Einschätzungen der Länder zu einzelnen, für den hiesigen Vollzug besonders relevanten Themen der europäischen Chemikalienstrategie.
2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt: (Ziel) Der Beschluss ist ein weiterer Beitrag der BLAC zur öffentlichen Diskussion in Zusammenhang mit der europäischen Chemikalienstrategie, insbesondere den vollzugsrelevanten Themen.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: Der Beschluss hat keine unmittelbaren Auswirkungen
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: 1) Die UMK nimmt den Beschluss der BLAC zu den Ergebnissen des BLAC-Kongresses 2022 zur Kenntnis. 2) Sie stimmt einer Veröffentlichung des Beschlusstextes auf der Internetseite der BLAC zu.

3	Analyse von Konfliktpotential						
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)					
	z. B. für den Bund	keine					
	z. B. für die Länder	keine					
	z. B. für Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	keine					
	z. B. für Bürgerinnen und Bürger	keine					
	sonstige	keine					
4	Kostenfolgenabschätzung						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe Angeben)	Personalkosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B
	z. B. für den Bund	---			---		
	z. B. für die Länder	---			---		
	z. B. für Unternehmen	---			---		
	z. B. für Bürgerinnen und Bürger	---			---		
	sonstige	---			---		
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Es entstehen keine Kosten.							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) Es entstehen keine Kosten.						
5	Alternativen						
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Defizite bei der Information der UMK und der Öffentlichkeit über Sichtweise der Länder auf die europäische Chemikalienstrategie.						
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: Keine.						