

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit Ansprechperson/Tel.-Nr.: BLAC-Geschäftsstelle, Jens Martin König, 0611/815-1280 E-Mail: blac@umwelt.hessen.de
1.2	Bezeichnung des Dokuments: BLAC – FAQ zu SCIP - Häufige Fragen zu SCIP (Substances of Concern In articles as such or in complex objects (Products)) (TOP 5.3 der 51. Sitzung der BLAC)
1.3	Die Thematik des Berichts ist <input checked="" type="checkbox"/> neu <input type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderung neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Mit der SCIP-Datenbank (S ubstances of C oncern I n articles as such or in complex objects/ P roducts) der ECHA sollen Kenntnisse über gefährliche Chemikalien in Erzeugnissen und Produkten über deren gesamten Lebenszyklus hinweg – einschließlich der Entsorgung – verbessert werden. Das Dokument der BLAC enthält praxisrelevante Hinweise zu (SCIP)“ und soll gemäß Beschluss der BLAC der Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden.
2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt: (Ziel) Wie Beratungen zwischen Bund und Ländern seit der 46. Sitzung der Bund/Länder-Arbeitsgemeinschaft Chemikaliensicherheit (BLAC) ergeben haben, besteht ein hohes praktisches Interesse an den mit dem Dokument zur Verfügung gestellten Information.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund: Der Beschluss hat keine unmittelbaren Auswirkungen. ..
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: Die Umweltministerkonferenz nimmt den „FAQ zu SCIP“ zur Kenntnis und stimmt dessen Veröffentlichung und Aktualisierung auf der Homepage der BLAC zu.“.

3	Analyse von Konfliktpotential						
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen						
	(bitte betroffene Gruppe angeben)	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)					
	z. B. für den Bund	keine					
	z. B. für die Länder	keine					
	z. B. für Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)	keine					
	z. B. für Bürgerinnen und Bürger	keine					
	sonstige	keine					
4	Kostenfolgenabschätzung						
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)						
	(bitte betroffene Gruppe Angeben)	Personalkosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B
	z. B. für den Bund	---			---		
	z. B. für die Länder	---			---		
	z. B. für Unternehmen	---			---		
	z. B. für Bürgerinnen und Bürger	---			---		
	sonstige	---			---		
	Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: Es entstehen keine Kosten.						
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) Es entstehen keine Kosten.						
5	Alternativen						
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: Informationsdefizite für die betroffene Fachöffentlichkeit.						
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: Keine.						