

Kriterienliste zur Prüfung und Standardisierung von Berichten der Arbeitsgremien

1	Allgemeine Angaben zum Bericht
1.1	Arbeitsgremium: LAI Ansprechperson/Tel.-Nr.: Nico Märker / Tel. + 49 (611) 815 - 1232 E-Mail: LAI-Vorsitz@umwelt.hessen.de
1.2	Bezeichnung der Berichte: Merkblatt Schornsteinhöhenbestimmung TA Luft 2021
1.3	Die Thematik des Berichts ist <input checked="" type="checkbox"/> neu <input type="checkbox"/> wegen sachlicher Änderungen neu erfasst
1.4	Kurze Zusammenfassung der Kernaussagen des Berichts: Minimierung von Interpretationsspielräumen bei der Schornsteinhöhenbestimmung

2	Notwendigkeit des Berichts
2.1	Warum wurde der Bericht erstellt / (Ziel): Die Anforderungen und Verfahren zur Bestimmung der Schornsteinhöhe nach Nr. 5.5 TA Luft lassen Interpretationsspielräume zu, die in der Praxis zu tlw. unterschiedlichen Auslegungen führen. Das vorliegende Merkblatt soll eine einheitliche Vorgehensweise gewährleisten.
2.2	Auswirkungen und Relevanz für die Länder und den Bund:
2.3	Ergebnis bzw. Beschlussvorschlag: 17:0:0

3	Analyse von Konfliktpotenzial
	Durch den Beschluss betroffene Gruppen und Auswirkungen
	(bitte betroffene Gruppe angeben)
	(Bitte Gruppierungen bzw. Bereiche angeben, bei denen der Beschluss Restriktionen zur Folge hat)
	Bund
	Länder
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)
	Bürgerinnen und Bürger
	Sonstige

4	Kostenfolgenabschätzung					
4.1	Welche Kosten werden bei Beschluss der Ergebnisse verursacht? (Bitte einmalige Kosten mit Zusatz A, wiederkehrende Kosten mit Zusatz B angeben)					
(bitte betroffene Gruppe angeben)	Personal-kosten	A	B	Sachkosten (incl. Verfahrenskosten)	A	B

	Bund						
	Länder						
	Unternehmen (einschl. Landwirtschaft)						
	Bürgerinnen und Bürger						
	sonstige						
Falls die Kosten nicht angegeben werden können, bitte erläutern: -							
4.2	Wurde eine Kosten-/Nutzenanalyse angestellt und Einsparungsmöglichkeiten geprüft? (bitte Ergebnis darstellen) nein						

5	Alternativen
5.1	Welche Auswirkungen hätte ein Verzicht des vorgeschlagenen Beschlusses: weiterhin unterschiedliche Auslegungen bei der Anwendung der Nr. 5.5 TA Luft
5.2	Welche Alternativen bestehen und/oder wurden geprüft: -